



Changing Values and Norms in Europe – Cross-national studies on the concept of same-sex partnership and its legal status in public and digital discourse

Dr. Janine Luth¹, Daniel Knuchel²

¹Europäisches Zentrum für Sprachwissenschaften, IDS / Universität Heidelberg, ²Deutsches Seminar, Universität Zürich

1. Introduction

The European Linguistics Centre (EZS) focuses on linguistic research in a multilingual, European perspective. The project *Changing values and norms in Europe* combines different philologies to analyse a topic which is discussed in different countries and different languages, in order to investigate differences and similarities in concepts and terms. Adjustments in law are good examples to observe how cross-national phenomena and inner-national context are linked.

In the last few decades an increasing acceptance of minorities like LGTB in general is noticeable. Furthermore, their wish to legally protect their partnerships has shifted to broader public discussion. This specific observation as an example for changing values with regard to family / marriage / partnership is the initial point of this project.

2. Research Questions

General Interest

- (I) To what extent are global, cross-national and inner-national shaped discourses linked and (II) how are these linked structures connected to conceptualisations of values and norms?
- (III) How does the structural change of public sphere influence conceptualisations of values and norms?

Methodological Interest

- (I) How can linguistics help to understand these linked structures (especially with the structural change of public sphere in mind)?
- (II) What set of digital methods is needed concerning the complexity of multilingual and multimodal discourse analysis?

Topical Interest

- (I) How do different European countries handle the civil status of same-sex partnerships, (II) how is this reflected in language and (III) how is this conceptualised in public discourse?
- (IV) How is the Supreme Court ruling of legalizing same-sex marriage in the United States (Obergefell v. Hodges, 576 U.S. 14-556 (2015)) publicly debated in the investigated countries?

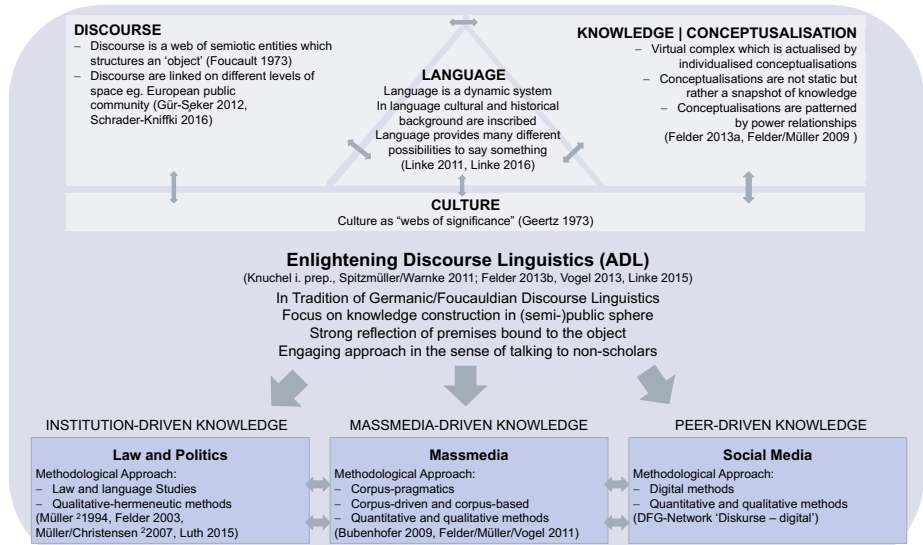
Project Details

Dr. Janine Luth
janine.luth@gs.uni-heidelberg.de

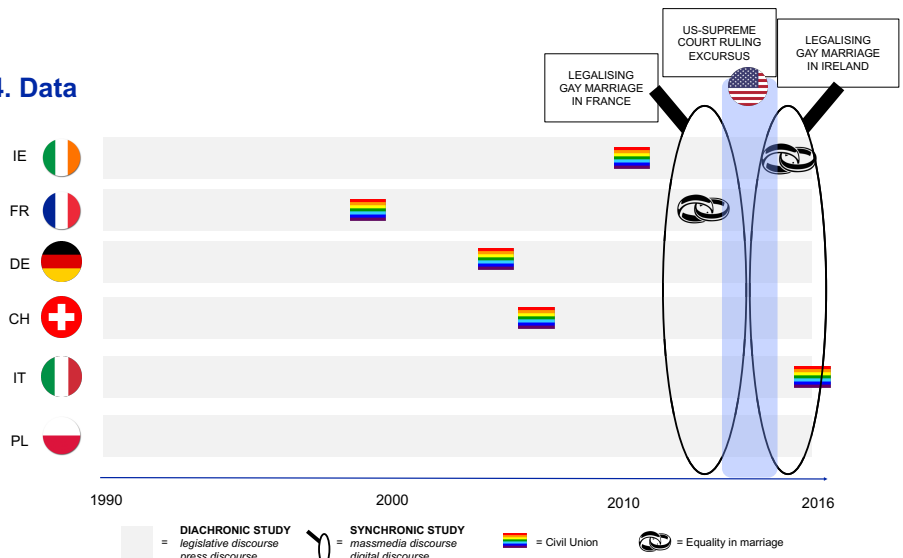
Daniel Knuchel, MA
daniel.knuchel@ds.uzh.ch

www.ezs-online.de

3. Theoretical and Methodological Background



4. Data



References

Bubenhofer, Noah (2009): Sprachgebrauchsmuster. Korpuslinguistik als Methode der Diskurs- und Kulturanalyse. Berlin/New York: De Gruyter.

Felder, Ekkehard (2003): Juristische Textarbeit im Spiegel der Öffentlichkeit. Berlin/New York: De Gruyter.

Felder, Ekkehard (2013b): Linguistische Diskursanalyse im Forschungsnetzwerk Sprache und Wissen. In: Viehöver, Willy/Keller, Reiner/Schneider, Werner (Hrsg.): Diskurs – Sprache – Wissen. Interdisziplinäre Beiträge zum Verhältnis von Sprache und Wissen in der Diskursforschung. Wiesbaden: Springer, S. 167-198.

Felder, Ekkehard (Hrsg.) (2013a): Faktizitätsherstellung in Diskursen. Berlin: De Gruyter, S. 13-28.

Felder, Ekkehard/Müller, Marcus (2009): Wissen durch Sprache. Theorie, Praxis und Erkenntnisinteresse des Forschungsnetzwerks „Sprache und Wissen“. Berlin: De Gruyter.

Felder, Ekkehard/Müller, Marcus/Vogel, Friedemann (2011): Korpuspragmatik. Thematische Korpora als Basis diskurslinguistischer Analysen. Berlin/Boston: De Gruyter.

Foucault, Michel (1973): Archäologie des Wissens. Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Gür-Sèker, Derya (2012): Transnationale Diskurslinguistik. Theorie und Methodik am Beispiel des sicherheitspolitischen Diskurses über die EU-Verfassung in Deutschland, Großbritannien und der Türkei. Bremen: Hempel.

Knuchel, Daniel (i. prep.): Aufklärerische Diskurslinguistik. Eine Position zwischen Deskription und Kritik? In: Kreuz, Christian/Mell, Ruth/Römer, David: Aktuelle Tendenzen in der interdisziplinären Diskursforschung.

Linke, Angelika (2011): Signifikante Muster. Perspektiven einer kulturalistischen Linguistik. In: Elisabeth Waghäll Nivre/Brigitte Kaute/Bo Anderson et al. (Hrsg.): Begegnungen. Das 8. nordisch-baltische Germanistentreffen in Siguna vom 11. bis zum 13.6.2009. Göttersloh: Mohr & Co., S. 23-44.

Linke, Angelika (2015): Entdeckungszustände. Oder: Wie Diskurse auf sich aufmerksam machen. In: Kämper, Heidrun/Warnke, Ingo H. (Hrsg.): Diskurs – interdisziplinär: Zugänge, Gegenstände, Perspektiven. Berlin/Boston: De Gruyter, S. 63-85.

Linke, Angelika (2016): Einführung: Kommunikation und Kulturalität. In: Jäger, L./Holly, W./Krapp, P./Weber, S./Heekeren, S. (Hrsg.): Einführung: Kommunikation und Kulturalität. Boston/Berlin: De Gruyter, 351-368.

Luth, Janine (2015): Semantische Kämpfe im Recht. Eine rechtslinguistische Analyse zu Konflikten zwischen dem EGMR und nationalen Gerichten. Heidelberg: Winter.

Müller, Friedrich (1994, 2. Auflage): Strukturierende Rechtslehre. Berlin: Duncker & Humblot.

Müller, Friedrich/Ralph Christensen (2007, 2. Auflage): Juristische Methodik. Band 2. Europarecht. Berlin: Duncker & Humblot.

Spitzmüller, Jürgen/Warnke, Ingo H. (2011): Discourse as a linguistic object: Methodical and methodological delimitations. In: Critical Discourse Studies 8:2, 75-84.

Schrader-Kniffki, Martina (2016): Krisendiskurs und Konflikt im romanisch-sprachigen Europa. Das Beispiel der „Gurkenkrise“. Vergleichende Diskursanalyse auf der Basis von Internet-Korpora. In: Vogel, Friedemann/Luth, Janine/Ptashnyk, Stefaniya (Hrsg., 2016): Linguistische Zugänge zu Konflikten in europäischen Sprachräumen. Korpus – Pragmatik – kontrovers. Heidelberg: Universitätsverlag Winter, 263-290.

Vogel, Friedemann (2013): Linguistische Diskursanalyse als Engagierte Wissenschaft? Eine Plädoyer für eine „Theorie der Praxis als Praxis“. In: Meinhold, Ulrike/Hanna/Reisigl, Martin/Warnke, Ingo H. (Hrsg.) (2012): Diskurslinguistik im Spannungsfeld von Deskription und Kritik. Berlin/Boston: De Gruyter, 279-298.